



Утвърждавам,

ТАНЯ ХРИСТОВА

Кмет на Община Габрово

Дата: ... 02.04.2020

Заличена информация на основание на чл. 4 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 и ЗЗЛД, във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

ПРОТОКОЛ

На 23.03.2020 г., комисия, назначена със Заповед № 519/23.03.2020 г. на Кмета на Община Габрово в състав:

Председател: Диян Кехайов – директор ОП „Благоустрояване“, гр. Габрово;

Членове:

1. Николай Димитров – началник отдел ОПК, Община Габрово;
2. Ива Сербезова – ст. юрисконсулт отдел ОПК, Община Габрово;
3. инж. Стилияна Иванова – гл. експерт, отдел ТИСС, Община Габрово;
4. Лиляна Русева – оперативен счетоводител, ОП „Благоустрояване“, гр. Габрово.

Резервни членове:

1. инж. Марияна Костадинова – директор дирекция ИЕ;
2. инж. Янка Здравкова – гл. експерт отдел ОПК, Община Габрово;
3. Йоанна Иванова – юрисконсулт отдел ОПК, Община Габрово;
4. Николай Пенчев – зам. – директор на ОП „Благоустрояване“, гр. Габрово,

със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Поддържане, ремонт и профилактика на уличното осветление на територията на община Габрово“, проведе заседание.

След получаване на офертите, председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103 ал. (2) от ЗОП като декларираха, че се задължават да пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка с работата си в комисията, включително да опазя документите от неправомерен достъп.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП на публичната част на заседанието на комисията присъства Цветомир Ненов – управител на НЕНОВ И СИН ЕООД.

Председателят запозна състава на комисията със Заповед № 519/23.03.2020 г. на Кмет на Община Габрово и със съдържанието на Списък на постъпилите оферти, в Община Габрово, неделима част от Заповедта.

В обявения срок за представяне на оферти – 17.00 часа на 20.03.2020 г., са подадени 6 (шест) оферти, както следва:

№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА В ПРОЦЕДУРАТА	ВХ. №:, ДАТА И ЧАС НА ПОЛУЧАВАНЕ
1.	ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ ООД	ОПБС-03-9#1/20.03.2020 г.; 09:31 часа
2.	ЕТРА ЕЛ ООД	ОПБС-03-9#2/20.03.2020 г.; 11:35 часа
3.	РОДИС Р ЕООД	ОПБС-03-9#3/20.03.2020 г.; 14:00 часа
4.	КАМ ЕЛЕКТРИК ЕООД	ОПБС-03-9#4/20.03.2020 г.; 16:19 часа
5.	НЕНОВ И СИН ЕООД	ОПБС-03-9#5/20.03.2020 г.; 16:22 часа
6.	МАКСЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	ОПБС-03-9#6/20.03.2020 г.; 16:23 часа



Комисията, след като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, даде съгласие опаковките да бъдат отворени и пристъпи към разглеждане на предложенията.

I. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

1. Оферта вх. № ОПБС-03-9#1/20.03.2020 г., подадена от ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ ООД.

Комисията извърши проверка на представената оферта, в резултат, на която констатира, че Участникът е представил следните документи:

1.1. Опис на представените документи;

1.2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя съдържащо:

- Предложение за изпълнение - по Образец №1;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - по Образец № 1-1;

1.3. Ценово предложение - по Образец № 2, включващо и Стойностна сметка – по образец № 2-1 на хартиен и на електронен носител във формат Excel;

1.4. Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП - по Образец № 3 - 2 бр.;

1.5. Декларация за съответствие с поставените критерии за подбор - по Образец № 4;

1.6. Декларация относно обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ - по Образец № 5;

1.7. Декларация относно обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДКТЛТДС - по Образец № 6;

1.8. Декларация за използване на подизпълнители по чл. 66, ал. 1 от ЗОП - по Образец № 7;

1.9. Списък на техническите лица, които ще участват в изпълнението на поръчката - по Образец № 8 /неизискуема на този етап - представя се при подписване на договора от избрания за изпълнител/;

1.10. Заверени копия на удостоверения, трудови книжки, свидетелство за правоспособност - неизискуеми на този етап;

1.11. Декларации за обработка на лични данни - 7 бр. - неизискуеми на този етап;

1.12. Декларации относно обстоятелствата по чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗМИП - 2 бр. - по Образец № 9 /неизискуеми на този етап - представя се при подписване на договора от избрания за изпълнител/;

1.13. Декларация относно обстоятелствата по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП - по Образец № 10 /неизискуема на този етап - представя се при подписване на договора от избрания за изпълнител/;

1.14. Извадка от Търговски регистър.

Участникът предлага да изпълни поръчката, съобразно условията на обявата, при следните финансови условия:

Предлагана цена във връзка с оценката на офертата е в размер на 3 588.59 лв. (три хиляди петстотин осемдесет и осем лева и 59 ст.) без ДДС.



Комисията обяви ценовото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника. Комисията предложи на присъстващия представител на НЕНОВ И СИН ЕООД да подпише техническото предложение, но същият не се възползва от предоставената му правна възможност.

2. Оферта вх. № ОПБС-03-9#2/20.03.2020 г., подадена от ЕТРА ЕЛ ООД.

Комисията извърши проверка на представената оферта, в резултат, на което констатира, че Участникът е представил следните документи:

2.1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя съдържащо:

- Предложение за изпълнение - по *Образец №1*;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - по *Образец № 1-1*;

2.2. Ценово предложение - по *Образец № 2*, включващо и *Стойностна сметка* – по *образец № 2-1 на хартиен носител*;

2.3. Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП - по *Образец № 3 – 2 бр.*;

2.4. Декларация за съответствие с поставените критерии за подбор - по *Образец № 4*;

2.5. Декларация относно обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ - по *Образец № 5*;

2.6. Декларация относно обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДКТЛТДС - по *Образец № 6*;

2.7. Декларация за използване на подизпълнители по чл. 66, ал. 1 от ЗОП - по *Образец № 7*;

Участникът предлага да изпълни поръчката, съобразно условията на обявата, при следните финансови условия:

Предлагана цена във връзка с оценката на офертата е в размер на 1 785 лв. (хиляда седемстотин осемдесет и пет лева) без ДДС.

Комисията обяви ценовото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника. Комисията предложи на присъстващия представител на НЕНОВ И СИН ЕООД да подпише техническото предложение, но същият не се възползва от предоставената му правна възможност.

3. Оферта вх. № ОПБС-03-9#3/20.03.2020 г., подадена от РОДИС Р ЕООД.

Комисията извърши проверка на представената оферта, в резултат, на което констатира, че Участникът е представил следните документи:

3.1 Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя съдържащо:

- Предложение за изпълнение - по *Образец №1*;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - по *Образец № 1-1*;

3.2 Ценово предложение - по *Образец № 2*, включващо и *Стойностна сметка* – по *образец № 2-1 на хартиен и на електронен носител във формат Excel*;

3.3 Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП - по *Образец № 3*;



№ 4;
3.4 Декларация за съответствие с поставените критерии за подбор - по Образец

5;
3.5 Декларация относно обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ - по Образец №

3.6 Декларация относно обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДКТЛТДС
- по Образец № 6;

3.7 Декларация за използване на подизпълнители по чл. 66, ал. 1 от ЗОП - по
Образец № 7;

Участникът предлага да изпълни поръчката, съобразно условията на обявата, при следните финансови условия:

Предлагана цена във връзка с оценката на офертата е в размер на 3 640.31 лв. (три хиляди шестстотин и четиридесет лева и 31 ст.) без ДДС.

Комисията обяви ценовото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника. Комисията предложи на присъстващия представител на НЕНОВ И СИН ЕООД да подпише техническото предложение, но същият не се възползва от предоставената му правна възможност.

4. Оферта вх. № ОПБС-03-9#4/20.03.2020 г., подадена от **КАМ ЕЛЕКТРИК ЕООД**.

Комисията извърши проверка на представената оферта, в резултат, на което констатира, че Участникът е представил следните документи:

4.1. Опис на представените документи;

4.2. **Техническо предложение** за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя съдържащо:

- Предложение за изпълнение - по Образец №1;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - по Образец № 1-1;

4.3. **Ценово предложение** - по Образец № 2, включващо и Стойностна сметка – по образец № 2-1 на хартиен и на електронен носител във формат Excel;

4.4. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП - по Образец № 3;

4.5. Декларация за съответствие с поставените критерии за подбор - по Образец № 4;

4.6. Декларация относно обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ - по Образец № 5;

4.7. Декларация относно обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДКТЛТДС - по Образец № 6;

4.8. Декларация за използване на подизпълнители по чл. 66, ал. 1 от ЗОП - по Образец № 7;

Участникът предлага да изпълни поръчката, съобразно условията на обявата, при следните финансови условия:

Предлагана цена във връзка с оценката на офертата е в размер на 2 598.84 лв. (две хиляди петстотин деветдесет и осем лева и 84 ст.) без ДДС.

Комисията обяви ценовото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника. Комисията предложи на присъстващия представител на НЕНОВ И СИН ЕООД да подпише техническото предложение, но същият не се възползва от предоставената му правна възможност.

**5. Оферта вх. № ОПБС-03-9#5/20.03.2020 г., подадена от НЕНОВ И СИН ЕООД.**

Комисията извърши проверка на представената оферта, в резултат, на което констатира, че Участникът е представил следните документи:

5.1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя съдържащо:

- Предложение за изпълнение - по *Образец №1*;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - по *Образец № 1-1*;

5.2. Ценово предложение - по *Образец № 2*, включващо и *Стойностна сметка* – по *образец № 2-1* на хартиен и на електронен носител във формат *Excel*;

5.3. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП - по *Образец № 3*;

5.4. Декларация за съответствие с поставените критерии за подбор - по *Образец № 4*;

5.5. Декларация относно обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ - по *Образец № 5*;

5.6. Декларация относно обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДКТЛТДС - по *Образец № 6*;

5.7. Декларация за използване на подизпълнители по чл. 66, ал. 1 от ЗОП - по *Образец № 7*;

Участникът предлага да изпълни поръчката, съобразно условията на обявата, при следните финансови условия:

Предлагана цена във връзка с оценката на офертата е в размер на 2 698.55 лв. (две хиляди шестстотин деветдесет и осем лева и 55 ст.) без ДДС.

Комисията обяви ценовото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника.

6. Оферта вх. № ОПБС-03-9#6/20.03.2020 г., подадена от МАКСЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД.

Комисията извърши проверка на представената оферта, в резултат, на което констатира, че Участникът е представил следните документи:

6.1 Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя съдържащо:

- Предложение за изпълнение - по *Образец №1*;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - по *Образец № 1-1*;

6.2 Ценово предложение - по *Образец № 2*, включващо и *Стойностна сметка* – по *образец № 2-1* на хартиен и на електронен носител във формат *Excel*;

6.3 Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП - по *Образец № 3*;

6.4 Декларация за съответствие с поставените критерии за подбор - по *Образец № 4*;

6.5 Декларация относно обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ - по *Образец № 5*;

6.6 Декларация относно обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДКТЛТДС - по *Образец № 6*;



6.7 Декларация за използване на подизпълнители по чл. 66, ал. 1 от ЗОП - по Образец № 7:

Участникът предлага да изпълни поръчката, съобразно условията на обявата, при следните финансови условия:

Предлагана цена във връзка с оценката на офертата е в размер на 2 847.53 лв. (две хиляди осемстотин четиридесет и седем лева и 53 ст.) без ДДС.

Комисията обяви ценовото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника. Комисията предложи на присъстващия представител на НЕНОВ И СИН ЕООД да подпише техническото предложение, но същият не се възползва от предоставената му правна възможност.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

II. Комисията продължи работа в закрито заседание. Проверка на съответствието на документите, с изискванията, поставени от Възложителя

1. Проверка на съответствието на документите на участник **ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ ООД** с изискванията, поставени от Възложителя.

Комисията извърши проверка на представената оферта, в резултат, на което констатира:

Участникът е представил изготвено и попълнено съобразно образца предложение за изпълнение.

Участникът е представил изготвено и попълнено съобразно образца *Ценово предложение, включващо и Стойностна сметка – по образец № 2-1 на хартиен и на електронен носител във формат Excel.*

Комисията констатира, че участникът не е представил Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – по Образец № 5 от Иван * [REDACTED] Червенкондев, съдружник в ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ ООД, като данните относно тези обстоятелства се декларират в личното качество от съдружниците.

На основание чл. 97, ал. 5 от Правилник за прилагане на обществените поръчки (ППЗОП), комисията реши да изиска от Участника *Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – по Образец № 5 от Иван * [REDACTED] Червенкондев*

2. Проверка на съответствието на документите на участник **ЕТРА ЕЛ ООД** с изискванията, поставени от Възложителя.

Комисията извърши проверка на представената оферта, в резултат, на което констатира:

Участникът е представил изготвено и попълнено съобразно образца предложение за изпълнение.

Комисията констатира, че участникът е представил Ценово предложение – по Образец № 2, включващо и Стойностна сметка – по образец № 2-1 на хартиен носител.

Комисията констатира, че участникът не е представил Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – по Образец № 5 от Иван * [REDACTED] Славев, съдружник в ЕТРА ЕЛ ООД, като данните относно тези обстоятелства се декларират в личното качество от съдружниците.

На основание чл. 97, ал. 5 от Правилник за прилагане на обществените поръчки (ППЗОП), комисията реши да изиска от Участника попълнена *Стойностна сметка – по образец № 2-1 и на електронен носител във формат Excel*, съгласно изискването посочено от Възложителя в



Обявата за обществена поръчка, а именно: „Участниците представят оферта, която включва:.....2. Ценово предложение – по Образец № 2, включващо и Стойностна сметка – по образец № 2-1 на хартиен и на електронен носител във формат Excel“ и офериранияте цени посочена в Ценовото Ви предложение /Образец № 2/, както и Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – по Образец № 5 от Иван * [REDACTED] Славев.

3. Проверка на съответствието на документите на участник **РОДИС Р ЕООД** с изискванията, поставени от Възложителя.

Комисията извърши проверка на представената оферта, в резултат, на което констатира:

Участникът е представил изготвено и попълнено съобразно образца предложение за изпълнение.

Участникът е представил изготвено и попълнено съобразно образца *Ценово предложение, включващо и Стойностна сметка – по образец № 2-1 на хартиен и на електронен носител във формат Excel.*

Офертата на участника отговаря на предварително обявените от Възложителя условия в обявата и документацията към нея и се допуска до оценяване и класиране.

4. Проверка на съответствието на документите на участник **КАМ ЕЛЕКТРИК ЕООД** с изискванията, поставени от Възложителя.

Комисията извърши проверка на представената оферта, в резултат, на което констатира:

Участникът е представил изготвено и попълнено съобразно образца предложение за изпълнение.

Участникът е представил изготвено и попълнено съобразно образца *Ценово предложение, включващо и Стойностна сметка – по образец № 2-1 на хартиен и на електронен носител във формат Excel.*

При проверка на Стойностна сметка – по образец № 2-1, комисията констатира, че при дейности – Полагане на кабел до 16 мм² в изкоп, участникът е предложил единична цена в размер на 1.7 лв. без ДДС при зададени от Възложителя коефициент – 1; Изтегляне на УП 2x16, участникът е предложил единична цена в размер на 1.6 лв. без ДДС при зададени от Възложителя коефициент – 1; Доставка на стоманотръбен стълб - Н 6,50м, участникът е предложил единична цена в размер на 321.8 лв. без ДДС при зададени от Възложителя коефициент – 1 и Доставка на стоманотръбен стълб - Н 5,0м, участникът е предложил единична цена в размер на 213.7 лв. без ДДС при зададени от Възложителя коефициент – 1.

Посочената от участника обща цена на дейности Полагане на кабел до 16 мм² в изкоп – 1.66 лв. без ДДС не е произведение от единичната цена 1.7 лв. по коефициент 1; Изтегляне на УП 2x16 – 1.56 лв. без ДДС не е произведение от единичната цена 1.6 лв. по коефициент 1; Доставка на стоманотръбен стълб - Н 6,50м – 321.79 лв. без ДДС не е произведение от единичната цена 321.8 лв. по коефициент 1 и Доставка на стоманотръбен стълб - Н 5,0м – 213.74 лв. без ДДС не е произведение от единичната цена 213.7 лв. по коефициент 1. Това се отразява и на общата стойност, която е предмет на оценка на допуснатия участник, съгласно условията на Възложителя.

В случая, при точно изчисление на произведенията на единичните цени и зададените коефициенти за дейностите, се получава нова обща стойност на ценовата оферта, която представлява промяна на офертата, което на този етап от процедурата е недопустимо.

Комисията констатира, че в Стойностна сметка – по образец № 2-1 на електронен носител във формат Excel, за „единична цена /лева/“, участникът е закръглял стойности до първи знак след десетичната запетая, което противоречи на изискването посочено от Възложителя в



цитирания образец, а именно „Забележки:.....4. Предлаганите единични цени се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.“

Предвид гореизложеното комисията предлага участник **КАМ ЕЛЕКТРИК ЕООД да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП**, тъй като е подал оферта която не отговаря на условията за представяне, по отношение на Стойностна сметка – по образец № 2-1 на хартиен и на електронен носител във формат Excel, което не е попълнено съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

- представената обща цена на горещитираните дейности **не е произведение от единичната цена по коефициент**, което се отразява и на общата стойност, която е предмет на оценка.

- Участникът **не е закръглял стойности до втори знак след десетичната запетая на горещитираните дейности**, което противоречи на изискването посочено от Възложителя в цитирания Образец.

5. Проверка на съответствието на документите на участник **НЕНОВ И СИН ЕООД** с изискванията, поставени от Възложителя.

Комисията извърши проверка на представената оферта, в резултат, на което констатира:

Участникът е представил изготвено и попълнено съобразно образца предложение за изпълнение.

Участникът, е представил изготвено и попълнено съобразно образца *Ценово предложение, включващо и Стойностна сметка – по образец № 2-1 на хартиен и на електронен носител във формат Excel.*

При проверка на Стойностна сметка – по образец № 2-1, комисията констатира, че при дейности Доставка на стоманотръбен стълб - Н 6,50м, участникът е предложил единична цена в размер на 321.8 лв. без ДДС при зададени от Възложителя коефициент – 1 и Доставка на стоманотръбен стълб - Н 5,0м, участникът е предложил единична цена в размер на 213.7 лв. без ДДС при зададени от Възложителя коефициент – 1.

Посочената от участника обща цена на дейности Доставка на стоманотръбен стълб - Н 6,50м – 321.79 лв. без ДДС не е произведение от единичната цена 321.8 лв. по коефициент 1 и Доставка на стоманотръбен стълб - Н 5,0м – 213.74 лв. без ДДС не е произведение от единичната цена 213.7 лв. по коефициент 1. Това се отразява и на общата стойност, която е предмет на оценка на допуснатия участник, съгласно условията на Възложителя.

В случая, при точно изчисление на произведенията на единичните цени и зададените коефициенти за дейностите, се получава нова обща стойност на ценовата оферта, която представлява промяна на офертата, което на този етап от процедурата е недопустимо.

Комисията констатира, че в Стойностна сметка – по образец № 2-1 на електронен носител във формат Excel, за „единична цена /лева/“, участникът е закръглял стойности до първи знак след десетичната запетая, което противоречи на изискването посочено от Възложителя в цитирания образец, а именно „Забележки:.....4. Предлаганите единични цени се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.“

Предвид гореизложеното комисията предлага участник **НЕНОВ И СИН ЕООД да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП**, тъй като е подал оферта която не отговаря на условията за представяне, по отношение на Стойностна сметка – по образец № 2-1 на хартиен и на електронен носител във формат Excel, което не е попълнено съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

- представената обща цена на горещитираните дейности **не е произведение от единичната цена по коефициент**, което се отразява и на общата стойност, която е предмет на оценка.



- Участникът не е закръглял стойности до втори знак след десетичната запетая на горечитираните дейности, което противоречи на изискването посочено от Възложителя в цитирания Образец.

6. Проверка на съответствието на документите на участник **МАКСЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** с изискванията, поставени от Възложителя.

Комисията извърши проверка на представената оферта, в резултат, на което констатира:

Участникът е представил изготвено и попълнено съобразно образца предложение за изпълнение.

Участникът е представил изготвено и попълнено съобразно образца *Ценово предложение, включващо и Стойностна сметка – по образец № 2-1 на хартиен и на електронен носител във формат Excel.*

При проверка на Стойностна сметка – по образец № 2-1, комисията констатира, че при дейности Доставка на стоманотръбен стълб - Н 6,50м, участникът е предложил единична цена в размер на 321.8 лв. без ДДС при зададени от Възложителя коефициент – 1 и Доставка на стоманотръбен стълб - Н 5,0м, участникът е предложил единична цена в размер на 213.7 лв. без ДДС при зададени от Възложителя коефициент – 1.

Посочената от участника обща цена на дейности Доставка на стоманотръбен стълб - Н 6,50м – 321.79 лв. без ДДС не е произведение от единичната цена 321.8 лв. по коефициент 1 и Доставка на стоманотръбен стълб - Н 5,0м – 213.74 лв. без ДДС не е произведение от единичната цена 213.7 лв. по коефициент 1. Това се отразява и на общата стойност, която е предмет на оценка на допуснатия участник, съгласно условията на Възложителя.

В случая, при точно изчисление на произведенията на единичните цени и зададените коефициенти за дейностите, се получава нова обща стойност на ценовата оферта, която представлява промяна на офертата, което на този етап от процедурата е недопустимо.

Комисията констатира, че в Стойностна сметка – по образец № 2-1 на електронен носител във формат Excel, за „единична цена /лева/“, участникът е закръглял стойности до първи знак след десетичната запетая, което противоречи на изискването посочено от Възложителя в цитирания образец, а именно „Забележки:.....4. Предлаганите единични цени се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.“

Предвид гореизложеното комисията предлага участник **МАКСЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП**, тъй като е подал оферта която не отговаря на условията за представяне, по отношение на Стойностна сметка – по образец № 2-1 на хартиен и на електронен носител във формат Excel, което не е попълнено съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

- представената обща цена на горечитираните дейности не е произведение от единичната цена по коефициент, което се отразява и на общата стойност, която е предмет на оценка.

- Участникът не е закръглял стойности до втори знак след десетичната запетая на горечитираните дейности, което противоречи на изискването посочено от Възложителя в цитирания Образец.

III. Комисията продължи работа на 02.04.2020 г., в сградата на Община Габрово в редовния си състав.

1. В рамките на срока, определен от комисията и с оглед направените от нея констатации, са постъпило от участника **ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ ООД: Опис на представените документи**



и Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – по Образец № 5 от Иван * [REDACTED] Червенкондев.

Комисията прие за установено следното:

Офертата на участника отговаря на предварително обявените от Възложителя условия в обявата и документацията към нея и се допуска до класиране.

2. В рамките на срока, определен от комисията и с оглед направените от нея констатации, са постъпило от участника **ЕТРА ЕЛ ООД: Стойностна сметка – по образец № 2-1 на електронен носител във формат Excel и Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – по Образец № 5 от Иван * [REDACTED] Славев.**

Комисията прие за установено следното:

Офертата на участника отговаря на предварително обявените от Възложителя условия в обявата и документацията към нея и се допуска до класиране.

IV. Въз основа на критерия за оценка, посочен в обявата - **икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена**, комисията извърши класиране:

- 1-во място - **ЕТРА ЕЛ ООД**
- 2-ро място - **ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ ООД**
- 3-то място - **РОДИС Р ЕООД**

V. Въз основа на горните констатации, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с предмет: **„Поддържане, ремонт и профилактика на уличното осветление на територията на община Габрово“** с **ЕТРА ЕЛ ООД.**

Настоящият протокол е изготвен на 04.04.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Диян Кехайс

Членове:

1. Николай Димитров –
2. Ива Сербезова –
3. инж. Стилияна Иванова
4. Лиляна Русева – *ли*

*Заличена информация на основание на чл. 4 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 и ЗЗЛД, във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
(информацията обозначени с * с заличена на горепосоченото основание)